

# Kvalitetsrapport 2017

for Vigerslev Alles Skole



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2017

## Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse .....	5
Faglighed .....	7
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve .....	7
Elevernes resultater i de nationale test .....	9
Kompetencedækning.....	9
Skolens vurdering og indsatser .....	10
Chancelighed .....	11
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper .....	11
Skolens vurdering og indsatser .....	13
Ungdomsuddannelse.....	14
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	14
Skolens vurdering og indsatser .....	16
Trivsel.....	17
Måling af elevernes trivsel .....	17
Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse.....	18
Elevfravær.....	19
Skolens vurdering og indsatser .....	19
Tillid og attraktivitet .....	20
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	20
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	21
Skolens vurdering og indsatser .....	23

# Indledning

Kvalitetsrapport 2017 for Vigerslev Alles Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

**Faglighed** – ”Alle elever skal være dygtigere”

**Chancelighed** – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

**Ungdomsuddannelse** – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

**Trivsel** – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

**Tillid og attraktivitet** – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

# Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal

<b>Elev- og klassetal</b>	
Samlet elevtal på skolen <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>663</b>
- Heraf specialklasseelever <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>0</b>
- Heraf modtagelsesklasseelever	<b>32</b>
- Heraf afgangselever <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>35</b>
Tosprogsprocent på skolen <i>pr. 12. september 2017</i>	<b>27,4 %</b>
Socioøkonomisk baggrund for skolens almenelever <i>pr. juni 2017</i>	<b>-0,16</b>
Antal klassetrin på skolen <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>10</b>
Antal almenklasser <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>27</b>
Antal specialklasser <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>3</b>
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>23,4</b>
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2016)	<b>1,2 %</b>

# Skolens beskrivelse

Vigerslev Allés skole er i en skole i positiv udvikling. Dels udbygges skolen fra to til tre spor, dels er skolen nyrenoveret og den nye arkitektur understøtter de seneste tendenser inden for god undervisning. Tillige er skolens **faglige resultater for opadgående**, både i de nationale test og i vores afgangsprøveresultater.

Skolen har fundet gode og innovative løsninger indenfor skolereformens rammer. Således er skoledagen sammensat af forskellige elementer, med aktivitet, morgenlæsning, faglighed og bevægelse, der skaber en **varierende og lærerig skoldag**.

Skolen har det seneste år arbejdet med identitet og arbejdsgrundlag. Arbejdsgrundlaget er nu færdigt, mens arbejdet med skolens identitet snart ligger klart. Skolens identitet vil dog være båret af skoleglæde og faglighed.

Skolen er præget af børn, medarbejdere og forældre der er glade for Vigerslev Allés skole. Børn og forældre bliver en del af skolens mangfoldige fællesskab, hvor der også er plads til at være sin egen. Vi fokuserer på faglig progression, altså at **børn skal opleve at de bliver dygtigere**. Når børn bliver dygtigere og har mulighed for at være sig selv i et fællesskab, trives de. Derfor er **børn på VAS generelt mere glade for deres skole end gennemsnittet**.

Alle skolens udviklingsinitiativer skal understøtte to indsatsområder:

- Øget faglighed.
- Dygtigere medarbejdere.

Øget faglighed understøttes bl.a. af projekt Flipped Learning; Læringslokomotivet og Talentfulde unge. Mens Dygtigere medarbejdere understøttes af skolens kompetenceudviklingsprogram, med efteruddannelse indenfor Læsevejledning, Observationspraksis og matematikvejledning.

## Refleksioner over rapportens resultater

Skolen hæfter sig ved at børn på skolen er glade for deres skole. Børn trives på VAS og deres glæde for skolen ligger over gennemsnittet for kommunen. Skoleglæden skabes ved at skolens lærere og pædagoger har fokus på trivsel og skolens systematik på området understøtter medarbejdernes store ambitioner om børnetrivsel.

Skolens nationale test viser at vi er godt på vej mod 80% målsætningen. Den meget ambitiøse målsætning som er en af skolereformens grundelementer om chancelighed, er VAS godt på vej mod. Målsætningen er opnået for fire ud af seks årgange, hvilket skolen er meget tilfreds med. Skolen vil arbejde videre med denne målsætning.

Skolens afgangsprøver set på gennemsnit er fastholdt i den positive udvikling. Dog er der stor forskel på elevernes karakterer, idet 20% ikke har opnået 2 i dansk og matematik. Samtidig er skolens eksamenskarakterer svagest på læsning i dansk og matematik problemløsning. Det viser at elevernes læsefærdigheder kan forbedres for en mindre gruppe elever. Skolen vil derfor fremtidigt have fokus på læsning og faglig læsning, således at vi reducerer andelen af elever der ikke opnår 2 i dansk og matematik.

# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan.

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

## ***Alle elever skal være dygtigere***

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## **Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve**

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at der har været et relativt stabilt niveau i skolens gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit ligger på et niveau, man kan forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2015-2017. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit placerer sig sammenholdt med det gennemsnitlige niveau i Københavns Kommune



Tabel 2: Udviklingen i bundne prøver

Bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen	5,5	6,6	6,5
København	6,7	6,9	6,9

Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede

Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver

Karakterer, bundne prøver	2015	2016	2017
Skolens gennemsnit	5,5	6,6	6,5
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	5,8	6,5	6,4
Forskel i forhold til karakterreferencen	-0,3	0,1	0,1

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

Tabel 4: Karakterer i de enkelte fag/discipliner

Gennemsnit	2015	2016	2017
Dansk læsning	5,7	5,8	5,5
Dansk retskrivning	6,0	6,8	6,9
Dansk skriftlig fremstilling	4,9	5,7	6,6
Dansk mundtlig	7,2	8,7	7,1
Matematiske færdigheder	4,9	6,0	6,4
Matematisk problemløsning	4,1	5,8	5,3
Engelsk mundtlig	7,3	7,8	7,5
Fysik/kemi, biologi, geografi <sup>1</sup> (Fysik/Kemi før 2017)	4,7	6,4	6,8

<sup>1</sup> Frem til 2016 var den fælles prøve i fysik/kemi, dog med mulighed for at nogle skoler kunne deltage i forsøg med en ny prøveform i Fysik/kemi, biologi og geografi. Fra 2017 er prøven ændret til fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.

## Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende viser vi udviklingen i elevernes resultater i de nationale test. I afsnittet beskriver vi udviklingen inden for de discipliner, nationale tests måler. Dermed får man som skole et billede af udviklingen i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Tabel 5 viser elevernes resultater i forhold til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Tabellen viser, om der har været en positiv eller negativ udvikling i andelen af elever der klarer sig ”godt eller bedre” fra det foregående år. De konkrete resultater er fortrolige.

**Tabel 5: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater<sup>2</sup> i henholdsvis læsning og matematik**

<b>Disciplin/klasse</b>	<b>Er andelen af de allerdygtigste elever steget i 2017?</b>	<b>Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2017?</b>	<b>Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2017?</b>
Læsning 2. klasse	<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Læsning 4. klasse	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>
Læsning 6. klasse	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>
Læsning 8. klasse	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Ja</b>
Matematik 3. klasse	<b>Samme niveau</b>	<b>Nej</b>	<b>Ja</b>
Matematik 6. klasse	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>	<b>Ja</b>

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at niveauet for kompetencedækningen på skolen er faldet siden sidste år.

Tabel 6 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune og på landsplan.

---

<sup>2</sup> Når vi kigger på udviklingen i andelen af elever med gode resultater er det med afsæt i de seks niveauer, som alle elever inddeles på i de nationale test • Fremragende præstation • Rigtig god præstation • God præstation • Jævn præstation • Mangelfuld præstation • Ikke tilstrækkelig præstation. I figuren dækker ’god’ over de første tre niveauer mens kategorien ’dårlig’ dækker over de sidste to niveauer. Da resultaterne fra de nationale test er fortrolige, er det ikke muligt at vise de konkrete tal.

Tabel 6: Kompetencedækning

Kompetencedækning samlet <sup>3</sup>	2014/2015	2015/16	2016/17
Skolen	92,0 %	83,9 %	80,8 %
København	81,1 %	84,9 %	83,6 %

### Skolens vurdering og indsatser

Skolen fastholder et karakterniveau der matcher vores socioøkonomiske index. Skolen ligger dog stadig en smule under gennemsnit for København. Generelt ligger skolen tilfredsstillende i de obligatoriske prøver, dog er karaktererne i både i læsning og matematisk problemløsning ikke tilfredsstillende.

De nationale test viser en meget positiv tendens, da fire ud af seks årgange opfylder 80% målsætningen. For læsning på 2. og 4. årgang er skolen ikke i mål endnu.

Skolens kompetencedækning er faldende, hvilket sandsynligvis beror på ukorrekt indberettede tal fra de foregående år.

Skolen arbejder med at udfordre alle elever, både de stærke og svage. Særligt har skolen iværksat følgende:

- Morgenlæsning i alle klasser
- Delehold i dansk og matematik
- Faglige ressourcetimer i 9. klasse
- Fagdage/uger på hele skole
- Fokus på fagligt stærke elever

For at imødekomme kompetencedækningen har skolen en kompetenceplan, der skal øge dækningen de kommende år.

<sup>3</sup> Kun for almenklasser og almenskoler

## Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Vigerslev Alles Skole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

***Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud***

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

### Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med.

Afsnittet viser at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for de 20 % fagligt svageste elever på skolen er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for skolens tosprogede elever er faldet siden sidste år.

Endelig viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har fået karakteren 02 eller derover i dansk og matematik, er faldet siden sidste år.

Tabel 7 viser karaktergennemsnittet for de 20 % dårligst præsterende elever.

**Tabel 7: Karakterer for almenelever ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste**

Gennemsnit i bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen	5,5	6,6	6,5
Skolen - karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	2,8	3,7	3,2

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

**Tabel 8: Karaktergennemsnit i bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever**

<b>Karakterer<sup>4</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen	<b>5,5</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>
Skolen - tosprogede elever	<b>5,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>
København – tosprogede elever	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem.

**Tabel 9: Andel af almenelever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik**

<b>Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover<sup>5</sup></b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>65,6 %</b>	<b>75,0 %</b>	<b>97,3 %</b>	<b>78,3 %</b>
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>85,0 %</b>	<b>90,5 %</b>	<b>90,1 %</b>	<b>89,1 %</b>

<sup>4</sup> Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2015, 2016 og 2017. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangseksaminerne.

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet bidrager man negativt til andelen.

## Skolens vurdering og indsatser

Skolen er generelt tilfredse med afgangsprøveresultaterne. Men der er for stor forskel på de dygtigste og svageste elever. For mange opnår ikke karakteren 2 i dansk og matematik. Skolens to-sprogede elever klarer sig ganske pænt, idet vores karakterer ligger over gennemsnit for to-sprogede, mens skolen som helhed klarer sig lidt svagere en gennemsnit.

For at imødekomme den svage gruppe, har skolen iværksat ekstra faglige ressourcer, både i naturfagene og som rene læseindsatser. Disse indsatser skal også imødekomme det generelle karakterniveau, som skolen gerne vil have på niveau med resten af København.

# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## ***Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse***

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse**

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder når de forlader skolen.

Afsnittet viser, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afsluttet 9. klasse, er steget siden sidste år.

Afsnittet viser yderligere, at andelen, der er påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tabel 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

**Tabel 10: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering**

<b>Elevernes uddannelsesparathedsvurdering pr. 15. januar skoleår 2017 <sup>6</sup></b>	<b>Andel</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 8. klasse (Byniveau: <b>65,1</b> )	<b>72,1 %</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 9. klasse (Byniveau: <b>76,3</b> )	<b>77,8 %</b>

**Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2016/17</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	38,7 %	42,9 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	6,5 %	7,1 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	0,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>45,2 %</b>	<b>50,0 %</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	54,8 %	47,6 %
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	0,0 %	0,0 %

I ovenstående tabel indgår i alt **42** afgangselever for skoleåret 2016/17.

Til sammenligning var der samlet i København **48,9 %**, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

<sup>6</sup> Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever.



Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

**Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2014/15</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	63,6 %	71,0 %
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	18,2 %	9,7 %
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	0,0 %
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>81,8 %</b>	<b>80,6 %</b>

I ovenstående tabel indgår i alt **31** afgangselever for skoleåret 2015/16.

Samlet i København var der **86,5 %** som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

### **Skolens vurdering og indsatser**

Overgangen til ungdomsuddannelser har været stigende de seneste år. I 2017 har skolen nået sin højeste overgangsprocent på 50%, målt efter 3 måneder. Efter 15 måneder er antallet nu oppe på 81%. Vi kan konstatere at skolen er i fremgang, men ikke er "i mål" med vores ambitioner.

For få elever er uddannelsesparate i 8. kl og for få kommer i ungdomsuddannelse direkte efter grundskolen.

For at imødekomme disse problematikker har skolen lavet individuelle indsatser, der skal gøre de ikke uddannelsesparate elever dygtigere frem mod deres afgangsprøver. Skolen har også tilført ekstra ressourcer i dansk og matematik til alle elever.

Skolen har også indgået et tættere samarbejde med uddannelsesvejledningen

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv samt en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

## *Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives*

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes fravær nemlig benyttes som indikator for deres trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindviders mere eller mindre systematiske fravær.

## Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et simpelt spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de større elever på 4.-9. klassetrin. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de små elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for 9 spørgsmål til elever i 4. – 9. klasse (tabel 14).

Kapitlet viser, at der har været en positiv udvikling i andelen af de yngste elever, der er glade for at gå i skole siden sidste år.

Kapitlet viser yderligere, at den gennemsnitlige score på spørgsmålet om, hvor glade eleverne er for deres skole, er steget siden sidste år.

**Tabel 13: Andelen af indskolings elever, der er meget glade for deres skole**

<b>Er du glad for din skole?</b>	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
Andelen af elever, der har svaret "Ja, meget"			
Skolens elever	<b>67,0 %</b>	<b>62,2 %</b>	<b>73,2 %</b>
Gennemsnit i København	<b>71,3 %</b>	<b>71,7 %</b>	<b>74,4 %</b>

Tabel 14: Oversigt over svar i trivselsmåling for elever i 4. – 9. klasse.

<b>Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse</b> Gennemsnit af alle elevers svar på udvalgte, centrale spørgsmål (gennemsnittet i København er angivet i parentes)	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
Er du glad for din skole? (4,0)	3,8	4,0	4,3
Er du glad for din klasse? (4,1)	3,9	4,1	4,3
Kan du koncentrere dig i timerne? (3,8)	3,7	3,8	3,9
Føler du dig ensom? (4,2)	4,2	4,2	4,2
Er du bange for at blive til grin i skolen? (3,7)	3,4	3,6	3,7
Er du blevet mobbet i dette skoleår? (4,7)	4,3	4,6	4,7
Er undervisningen spændende? (3,2)	3,2	3,3	3,4
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen (3,9)	3,9	3,9	3,9
Jeg kan godt lide pauserne i skolen (4,3)	4,5	4,4	4,5

Trivselscoren går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

## Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær ligger relativt stabilt.

Tabel 15 viser elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2016/17 på 7,1 %. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 15: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet**

Skolens gennemsnit	2014/15	2015/16	2016/17
Elevfravær i alt i procent	5,2 %	5,6 %	5,6 %
København - elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,0 %	7,1 %

## Skolens vurdering og indsatser

Vigerslev Alles skole er meget tilfredse med trivselsmålingen. Skolen ligger 0,3 point højere på "Er du glad for din skole?" end gennemsnittet for resten af København. Dertil kommer at skolen ligger enten over eller på niveau med resten af København på resten af parametrene.

Resultaterne kommer af en systematisk indsats for god trivsel på skolen. Vi ser det som en del af skolens DNA at alle skal trives og skolens medarbejdere har et vedvarende fokus på området.

Når børn trives er lysten til at komme i skole større. Skolens elevfravær på 5,6% er meget tilfredsstillende. Fratrukket almindeligt sygefravær og fravær grundet ferieafholdelse udenfor ferier er der kun meget lidt ulovligt fravær tilbage.

De enkelte sager vi har vedrørende elevfravær har skolen særligt fokus på. Det vil vi også have fremadrettet.

## Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

*Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis*

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

***Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen***

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

### Forældrenes til- og fravalg af skolen

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at flere forældre i skolens grunddistrikt har valgt skolen til deres børn i 0. klasse sammenlignet med sidste år.

Derudover viser afsnittet, at andelen af elever, der har forladt skolen uden at skifte bopæl, har ligget på et relativt stabilt niveau.

Tablet 16 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

Tabel 16: Forældrenes valg af skole

Skolegennemsnit	2015/16	2016/17	2017/18
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	68,8 %	55,9 %	70,1 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	10,4 %	13,6 %	10,4 %
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	20,8 %	30,5 %	19,5 %

I byen samlet set er der gennemsnitligt **61,9 %** af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, **15,1 %**, der vælger en anden folkeskole og **23,0 %**, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 17 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Afgangstallet viser kun elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

Tabel 17: Fastholdelse af elever

Fastholdelse af elever	2014 til 2015	2015 til 2016	2016 til 2017
Tilgang	2,2 %	1,9 %	2,0 %
Afgang	3,4 %	3,5 %	2,6 %

Til sammenligning er tilgangen i alt i København **3,3 %**, hvor afgangen er **4,7 %**.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser, at skolens medarbejdersygefravær har ligget på et relativt stabilt niveau.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er steget siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at der været en positiv udvikling i medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer siden sidste trivselsmåling.

Tabel 18 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

**Tabel 18: Medarbejdersygefravær**

<b>Skolens gennemsnitlige sygefravær</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Sygefraværet er opgjort i dage (dagsværk).</b>			
Kort sygefravær	7,2	6,7	8,1
Langt sygefravær	3,3	5,1	3,4
Sygefravær i alt	10,5	11,8	11,5

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2016 blandt alle skoler var i alt på 11,8 dage.

Tabel 19 og Tabel 20 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2017, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.

**Tabel 19: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation**

<b>Tilfredshed, motivation og kvalitet (Gennemsnit for København for 2017 i parentes) <sup>7</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	4,4	5,4
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	5,0	5,5
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,2)	4,4	4,9

**Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring**

<b>Samarbejde og sparring (Gennemsnit for København for 2017)</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,8)	5,6	5,8
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,5)	4,9	5,0
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,8)	-	4,2

<sup>7</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen

## Skolens vurdering og indsatser

Tilliden til Vigerslev Alles skole er stigende. 70% har i år tilvalgt skolen og der er stor interesse ved skolen informationsmøder. Mange søskende fra andre distrikter tilvælger skolen, som har fået et markant bedre ry over de seneste år. Dertil kommer at andelen der vælger en privatskole er drastisk faldende til nu kun 19% i grunddistriktet.

Skolen har været mere aktivt opsøgende til kommende forældre, dels på oplysninger om skolen, dels på antallet af invitationer. Vi oplever tilfredshed med vores skole fra både distriktsforældre, forældre til søskendebørn og forældre til børn fra andre distrikter er stigende.

Skolens medarbejdere er siden trivslesmålingen i 2015 markant mere tilfredse med deres arbejdsplads. De er markant mere motiverede og tilfredsheden med kvaliteten af deres arbejde er også steget markant. Skolen er nu på niveau med deres kolleger i Købehavn.

Skolens ambition på område ligger dog højere end at være gennemsnitlig. Derfor arbejder skolen systematisk med at øge tilfredsheden blandt medarbejderne. Det sker gennem et projekt der skal afklare skolens identitet og arbejdsgrundlag. Medarbejderne har været involeret i en "bottom up" proces og har selv defineret skolens arbejdsgrundlag.

Derudover har skolen iværksat faglige fællesskaber, der skal skabe sammenhæng mellem de enkelte afdelinger og årgange, samt sociale aktiviteter der understøtter det store fællesskab.